

## Отчет о работе педагога-психолога за 2018-2019 учебный год

В 2018-2019 учебном году психолого-педагогическая работа осуществлялась в соответствии с годовым планом работы по следующим направлениям:

- Диагностика;
- Коррекционно-развивающая работа;
- Консультирование;
- Просветительско-профилактическая работа;
- Организационно-методическая работа.

*Диагностическое обследование обучающихся* проводилось индивидуально и фронтально.

Индивидуально были обследованы 4 человека, фронтально-660 учащихся. Из них 434 учащихся обследуемые 1-7 класса мониторинга сформированности УУД.

У большинства учащихся 1-7 классов выявлен высокий или средний уровень сформированности УУД. Наиболее высокие показатели представлены в сферах познавательных УУД, несколько ниже- личности УУД. Проблемными сферами являются регулятивные и коммуникативные УУД.

- Диагностика личностных УУД.

**Личностные действия УУД** - обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить два вида действий: 1) действие смыслообразования; 2) действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

Новые стандарты предполагают, прежде всего, активизацию внутренних стимулов учения. Такой внутренней побудительной силой является мотивация.

По результатам анкетирования *первоклассников* (методика «Оценка уровня школьной мотивации» Лускановой) 35 % первоклассников показали высокий уровень мотивации, у (51%) выявлен средний уровень, что свидетельствует в целом о положительном отношении обучающихся к школе. Меньше трети учащихся (24%) продемонстрировали низкий уровень мотивации, что позволяет предположить наличие у них трудностей в принятии новых требований, овладении учебной деятельностью.

Учебно-познавательный интерес *второклассников* определялся с помощью анкетирования учителей (методика «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»), по результатам которого у 19% детей обобщенный учебно-познавательный интерес, 33% детей имеют ситуативный учебный интерес, а 48 % учащихся практически не проявляют интереса, в некоторых случаях реагируя только на новизну материала.

Мотивационные предпочтения учебной деятельности *третьеклассников* определялись с помощью методики «Опросник мотивации». У большинства учащихся средний уровень мотивации (75%), 21% детей показывает высокий уровень и лишь у 4 % учеников третьего класса низкий уровень мотивации.

В *пятых* классах были проведены методики «Тест школьной тревожности» Филлипса, «Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средний», «Анкета для изучения школьной мотивации (Ласкунова Н.Г). Были выявлены следующие показатели: учащихся с высоким уровнем личностной культуры нет, у 79% - средний уровень личностной культуры и у 21% - низкий уровень.

Личностная культура *шестиклассников* диагностировались при помощи методик: «Самооценка» Ковалева, «Методика изучения мотивации достижения» Орлова. Высокий уровень личностной культуры выявлен только у двух учащихся (2%) .У половины учащихся (78%) средний уровень личностной культуры, у оставшихся- (20%) низкий уровень.

В *седьмых* классах диагностика осуществлялась с помощью методик «Общая самооценка», «Мотивация учения». У трети учащихся (30%) выявлен высокий уровень культуры. У 62%- средний уровень развития личностных УУД. Низкий уровень показал только один учащийся.

Предпосылки для формирования нравственно-эстетической ориентации обучающихся *первого класса* выявлялись с помощью методик «Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы» (модифицированная задача Ж. Пиаже) и «Задание на выявление уровня моральной децентрации» Ж. Пиаже. Высокий уровень и появление децентрации продемонстрировали (12%) учащихся, координация нескольких норм выявлена у (87%) детей и только у 1% моральная децентрация еще не начала формироваться.

Нравственно-эстетическая ориентация *второклассников* выявлялась с помощью методик «Задание на усвоение нормы взаимопомощи» и «Моральная дилемма». Благополучие морального развития продемонстрировали 56% учащихся, конвенциональный уровень у 43% второклассников и только у 1% детей стадия межличностной конформности.

Нравственно-эстетическая ориентация *третьеклассников* определялась с помощью методик «Задание на определение уровня моральной децентрации» и «Оцени поступок». По результатам диагностики высокий уровень показали 11% учащихся – это те дети, которые ориентируются при оценке поступков преимущественно на моральные нормы. Средний уровень продемонстрировали 76% третьеклассников, которые в равной степени ориентированы как на моральные, так и на конвенциональные нормы. Низкий уровень нравственно-эстетической ориентации выявлен у 13 % школьников.

Нравственно-эстетическая ориентация *четвероклассников* определялась с помощью методик «Задание на определение уровня моральной децентрации» и «Оцени поступок». По результатам диагностики высокий уровень показали 10 % учащихся – это те дети, которые ориентируются при оценке поступков преимущественно на моральные нормы. Средний уровень продемонстрировали 77%, которые в равной степени ориентированы как на моральные, так и на конвенциональные нормы. Низкий уровень нравственно-эстетической ориентации выявлен у 13 % школьников.

*Пятиклассники* были обследованы методиками «Оцени поступок» . 69% учащихся с высоким уровнем нравственно-эстетической ориентации, 21% -средний уровень и 10% с низким уровнем.

*Шестиклассники* были обследованы методиками «Диагностика нравственной самооценки». По результатам анкетирования выявлено 35% учащихся с высоким уровнем нравственно-эстетической ориентации и 65% с средним уровнем нравственно-эстетической ориентации.

Методика «Доброжелательность» с помощью которой были обследованы семиклассники выявила почти треть учащихся (30%) с высоким уровнем нравственно-эстетической ориентации и почти две трети учащихся (70%) с средним уровнем.

- Диагностика регулятивных УУД

**Регулятивные действия УУД** - обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль в форме сличения способа действия и его результата; коррекция; оценка; волевая саморегуляция.

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с

предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

Диагностика регулятивных универсальных учебных действий *первоклассников* осуществлялась с помощью методики «Проба на внимание». Высокий уровень регулятивного действия контроля продемонстрировали 92% первоклассников, средний и низкий – по 4 % учащихся.

*Во вторых классах* так же применялась методика «Проба на внимание». Распределение по уровням выглядит следующим образом: низкий уровень у 4% обучающихся, высокий и средний – по 48% учащихся.

Сформированность регулятивных УУД *третьеклассников* определялась с помощью методики «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая). Высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля выявлен у 47% школьников, средний уровень- у 23% учащихся и низкий уровень- у 30% третьеклассников.

Сформированность регулятивных УУД *четвероклассников* определялась с помощью методики «Проба на внимание». Высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля выявлен у 45 % школьников, средний уровень – у 20% учащихся и низкий уровень – у 35 % .

*К пятиклассникам* так же применялась методика «Проба на внимание». У 52% учащихся высокий уровень, 29%- средний и 19% учащихся низкий уровень регулятивной деятельности.

В *шестых* классах использовалась методика «Интеллектуальная лабильность». Высокий уровень регулятивного контроля показали 31% учащихся, 45% - средний уровень, у 24% учащихся низкий уровень.

Сформированность регулятивных УУД *семиклассников* определялась с помощью методики «Волевая саморегуляция». У 38% учащихся высокий уровень регулятивной деятельности, 42% показали средний уровень, 20% имеют низкий уровень развития регулятивной деятельности.

- Диагностика познавательных УУД

**Познавательные УУД** - включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

С целью выявления сформированности логических действий, а также знаково-символических познавательных действий *первоклассников* использовались методики

«Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия» (Ж.Пиаже, А.Шеминьска) и «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н.Карпова). Высокий уровень познавательных учебных действий выявлен у 37 % первоклассников, средний – у 46 % учащихся и низкий уровень, предполагающий возможные трудности в обучении продемонстрировали 17 % школьников.

Для успешного обучения в школе у учащихся должны быть сформированы знаково-символические универсальные учебные действия, включая действие кодирования (использование знаков и символов, как заместителей реальных предметов и объектов). С целью выявления сформированности операции кодирования *во вторых* классах была проведена методика «Кодирование» А. Ю. Пансюка. У большинства второклассников действие кодирование сформировано на высоком (73%) и среднем (20%) уровнях. Только у 7 % второклассников действие кодирование затруднено, что может в определенной степени осложнять их продвижение в овладении таким важным знаково-символическим универсальным действием, как моделирование.

В *третьем* классе для определения сформированности действия моделирования, познавательных, логических и знаково-символических действий третьеклассников применялась методика «Нахождение схем» А. Н. Рябинкиной. Высокий уровень продемонстрировали 24 % детей, средний уровень выявлен у 66 % обучающихся и низкий уровень – у 13 % третьеклассников.

В *четвертом* классе для определения сформированности действия моделирования, познавательных, логических и знаково-символических действий третьеклассников применялась методика «Нахождение схем» А. Н. Рябинкиной. Высокий уровень продемонстрировали 23 % детей, средний уровень выявлен у 65 % обучающихся и низкий уровень – у 12 % .

В *пятом* классе для диагностики использовалась методика «Выделение существенных признаков», «Установление аналогий», «Простые логические заключения». Результаты показали следующее: 35% показали высокий уровень, у 50%-средний уровень и у 15% учащихся низкий уровень.

Диагностика УУД *в шестых* классах дала следующие результаты : 49% учащихся имеют средний уровень, 49%- высокий уровень и 2% учащихся имеют низкий уровень развития познавательных УУД.

В *седьмом* классе почти треть учащихся показали высокий уровень развития познавательной сферы (31%), 56% имеют средний уровень и 13%-низкий.

- Диагностика коммуникативных УУД

**Коммуникативные УУД** обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Важным фактором успешного школьного обучения традиционно считается сформированность основных коммуникативных умений обучающихся. С целью их выявления у *первоклассников* была проведена методика «Левая и правая сторона» (Ж. Пиаже). В полной мере учитывают позицию собеседника 34% первоклассников, 53 % учитывают частично и 13% не учитывает изменение позиции вообще.

Для оценки формирования коммуникативных УУД *второклассников* использовались методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман) и «Братья и сестры» (Ж Пиаже). У подавляющего большинства второклассников умение согласовывать усилия при выполнении совместных действий с учетом позиции собеседника сформировано на высоком и среднем уровнях (31% и 65% соответственно), что свидетельствует о хорошей готовности обучающихся к сотрудничеству. Всего 4% учащихся показали низкий уровень коммуникативной культуры.

В *третьем* классе для выявления умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать их партнеру с учетом позиции собеседника, применялись методики «Кто прав?» (Г. А. Цукерман) и «Дорога к дому». Высокую коммуникативную культуру продемонстрировали 4% учащихся, средний уровень выявлен у 69 % *третьеклассников* и низкий уровень у 27% школьников.

В *четвертом* классе для выявления умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать их партнеру с учетом позиции собеседника, применялись методики «Кто прав?» и «Дорога к дому». Высокую коммуникативную культуру продемонстрировали 6% учащихся, средний уровень выявлен у 70% *четвероклассников* и низкий уровень у 24% школьников.

В *пятом* классе высокий уровень коммуникативной культуры показали 10% учащихся, 73%- средний уровень, 17% учащихся набрали низкий уровень.

Диагностика в *шестом* классе показала следующие результаты: 69% показали высокий уровень коммуникативной культуры, средний уровень- 30% учащихся, низкий уровень набрал 1% учащихся.

В *седьмом* классе уровень развития коммуникативных УУД определялся с помощью методики «Коммуникативные умения». Высокий уровень набрали 57% учащихся, средний- 41%, низкий- 2% учащихся.

Таким образом, наиболее проблемными и важными для освоения новых образовательных стандартов оказались регулятивные и коммуникативные УУД.

В 8 и 10-х классах проводилась профориентация старшеклассников.

**Коррекционно-развивающая работа** осуществлялась фронтально с учащимися :

- 1-х классов с целью предупреждения дезадаптации и повышения уровня развития познавательных процессов. Занятия посещали 14 первоклассников. Всего проведено 33 занятия.
- В 1-х классах проводились занятия с учащимися с ОВЗ по адаптированной программе с вариантом (5.1), (7.1). Занятия посещали 14 учащихся. Всего проведено 33 занятия.
- Во 2 «Б», 2 «В» классах. Занятия посещали 8 человек. Всего было проведено 34 занятия. Большинство учащихся показали на конец года положительную динамику развития памяти, внимания, мышления, тонкой моторики.

В рамках внеурочной деятельности «Тропинка к своему Я» было проведено 101 занятие с учащимися 1-3 класса. Занятия проводились с учетом возрастных и индивидуальных особенностей. Целью занятий является помочь учащимся научиться понимать себя, взаимодействовать со сверстниками, учителями, родителями, найти свое место в школьной жизни.

Так же были проведено 51 индивидуальное занятие с учащимися 3,4 класса, обучающихся на дому.

Итого было проведено 252 развивающих занятий с учащимися.

Индивидуальная и групповая консультативно-просветительская, профилактическая работа проводилась с обучающимися, их родителями и педагогами планомерно по запросам. Данный вид деятельности направлен на оказание помощи в обучении и развитии детей и подростков, на развитие навыков общения между сверстниками разных возрастов, улучшение детско-родительских отношений. В течение учебного года было проведено 15 индивидуальных консультаций, из них для учащихся - 6, педагогов - 7, родителей - 2.

По запросам классных родителей было принято участие в двух родительских собраниях. Выступление касалось темы «Итоги диагностики учащихся 1-х классов».

Так же было выступление на собрании «Будущих первоклассников». По запросу администрации было принято участие в выступлении на ШМО воспитателей ГПД;

С учащимися 11 класса был проведен тренинг «Тренинг по снятию напряжения».

**Организационно-методическое** направление было реализовано через следующие виды работы:

- Разработка коррекционно-развивающих занятий;
- Разработка рекомендаций родителям, педагогам на различную тематику;
- Участие в работе педсоветов, школьного ПМПк;
- Регулярное посещение городского МО психологов, семинаров и др.

Все направления и виды работ, соответствующие статусу педагога-психолога, были осуществлены в течение учебного года.